AJUNTAMENT ALMACELLES

ACTA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR DEL PROCÉS DE SELECCIÓ MITJANÇANT CONCURS OPOSICIÓ PER COBRIR AMB CARÀCTER INTERÍ EL LLOC DE TREBALL DE SECRETARIA DE CLASSE SEGONA SUBESCALA DE SECRETARIA AMB CONSTITUCIÓ DE BORSA DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT D'ALMACELLES – SESSIÓ DE REVISIÓ

Núm. de la sessió: 4/2023
Data: 12 d'abril de 2024.
Hora: 08:00h
Lloc: Ajuntament d'Almacelles
Objecte de la sessió: Revisió de la prova sol·licitada per la sra. Montserrat Gené Castan

Es reuneix el Tribunal a la data convinguda, i assisteixen:

Hi assisteixen:

- Neus Roura Serra
- Núria Plensa Santallúsia
- Maria Montserrat Lucas Palacín

En la sessió s'exposa a la persona aspirant, Montserrat Gené Castan, que havia sol·licitat una revisió de la prova realitzada, el judici del tribunal en relació a la puntuació de la prova.

La revisió de la prova deriva de la resolució per la qual s'estimava parcialment el recurs d'alçada formulat el 7 de març de 2024, en la qual es requeria als membres del Tribunal qualificador per tal de revisar la correcció dels supòsits pràctics.

A les 8.00h del matí els membres del tribunal van revisar el supòsit pràctic formulat i la correcció de la prova realitzada, sense que es detectés cap errada en la formulació de la prova i/o en la correcció.

Tot seguit, es va donar les explicacions de la correcció a la persona aspirant, tot seguint el supòsit pràctic plantejat i la prova realitzada per l'aspirant, per tal de possibilitar respondre les preguntes de la persona aspirant.

La sra. Neus Roura explica que, a criteri del tribunal, l'aspirant va respondre satisfactòriament les preguntes del cas pràctic plantejades, fet que va denotar el coneixement adequat dels continguts teòrics i la capacitat de raciocini de l'aspirant, però que a judici del tribunal l'aspirant no va poder identificar alguns aspectes claus en l'àmbit de l'urbanisme i el règim jurídic de les administracions locals (l'acció pública, la via de fet, els informes dels tècnics i del secretari, el planejament derivat i els projectes d'urbanització, el vot de qualitat de l'alcalde) que es consideren necessaris conèixer en una secretaria de classe segona.

La sra. Neus Roura segueix exposant la valoració del tribunal de la prova realitzada per l'aspirant. De manera succinta s'explica que:

En la primera de les preguntes, es remarca que la resposta de l'aspirant es valora positivament perquè identifica correctament l'article del text refós de la llei d'urbanisme. S'explica que el punt negatiu es refereix al fet de no haver identificat que en el supòsit de tramitació de planejament urbanístic general la iniciativa ha de ser sempre pública, a diferència del que ocorre amb el planejament urbanístic derivat.

En la segona pregunta el tribunal va valorar positivament el fet que l'aspirant identifiqués els principals tràmits que ha de realitzar un ajuntament que assumeix com a pròpia una proposta de modificació del planejament urbanístic, però que en canvi, no es va fer referència als tràmits específics que cal dur a terme en el cas que l'àmbit de la modificació afecti una zona verda, ja que en aquest supòsit la modificació és més complicada perquè el que persegueix la llei d'urbanisme és la preservació de la superfície destinada a zona verda (principi de desenvolupament urbanístic sostenible).

A la tercera pregunta es perseguia identificar els quòrums del plenari municipal. Es va acordar atorgar la puntuació a l'aspirant per no haver identificat correctament que el vot de qualificat només opera en les majories simples, mai en la majoria absoluta, i pel fet d'haver confós els conceptes jurídics relatius a la incompatibilitat amb la de l'abstenció.

La quarta pregunta es valora amb un 0,50 pel fet que no es descriu la seqüència d'un procés de transformació urbanística: modificació del planejament general, planejament derivat, projecte d'urbanització, llicència d'obres, en el seu cas.

La cinquena pregunta es valora amb un 0,80 perquè l'aspirant es va referir a la normativa aplicable (ROAS i TRLUC) i al correlatiu pagament de les taxes, i la sisena pregunta es valora amb la puntuació màxima.

La setena pregunta es valora amb 0,4 pel fet de no haver identificat l'acció pública en matèria urbanística, que és un dels principis generals del TRLUC.

De la mateixa manera, a la vuitena pregunta es va referència a la possibilitat dels ajuntaments de recórrer les decisions d'altres ajuntaments si actuen no com a particulars sinó amb les potestats pròpies de l'administració, i a la pregunta novena tampoc s'identifica la via de fet, que és un dels procediments especials regulats a la llei de la jurisdicció més freqüents en l'àmbit de l'urbanisme

La darrera pregunta es puntua amb un 0,75 perquè malgrat respondre que el secretari haurà d'informe, no es diu res dels supòsits previstos al 188 TRLUC ni al 128/2018, de 16 de març.

Es demana si l'aspirant té qualsevol pregunta relacionada amb la revisió de les valoracions. La sra. Montserrat Gené demana per quin motiu, al seu parer, la correcció dels supòsits pràctics és diferent. El tribunal respon que la confecció i correcció de les proves l'ha realitzada el tribunal col·legiadament (per a cadascuna de les proves de la fase de revisió, un dels membres del

AJUNTAMENT ALMACELLES

tribunal ha proposat a la resta de membres del tribunal un determinat exercici i la seva correcció, que l'han acceptada), però que aquesta qüestió no té a veure amb la sessió de revisió de la prova realitzada, en la que s'exterioritza el judici del tribunal en la correcció de la prova de la sra. Gené, i que és el que s'ha realitzat al llarg de la present sessió.

I, perquè consti, s'estén la present acta signada per tots els membres del Tribunal, de tot el que en dono fe, com a secretària, sent les 11:00h de la data al començament indicada.

ROURA SERRA NEUS - Firmado digitalmente por ROURA SERRA NEUS - [redacted] Fecha: 2025.01.08 14:46:38 +01'00'

Neus Roura Serra
Presidenta

'00'01+ 09:06:07 2025.01.08

Maria Montserrat Lucas Palacín
Vocal

NÚRIA PLENSA SANTALLUSIA - DNI [redacted] (SIG) Firmado digitalmente por NÚRIA PLENSA SANTALLUSIA - DNI [redacted] (SIG) Fecha: 2025.01.08 11:19:07 +01'00'

Núria Plensa Santallúsia
Secretària